

ИНТЕРАКЦИЯ В УСЛОВИЯХ ВУЗОВСКОЙ СРЕДЫ

Милена Палий

Аннотация: Статья посвящена актуальной проблеме интеракции субъектов, участвующих в процессе университетского обучения. В этом ключе рассматриваются вопросы, представляющие собой предметную область целого ряда теорий межличностных отношений, выявляющих особенности взаимодействия преподавателей, студентов и их родителей. Показана многоаспектность данного явления и предложены некоторые решения, которые имеют возможность положительно влиять на процесс оптимизации коммуникаций как в профессиональном направлении, так и в общечеловеческом, эмоциональном, что являлось бы основой для успешного взаимодействия и профессиональной реализации обучающихся.

Ключевые слова: университет; интеракция; межличностные отношения; взаимодействие преподавателей, студентов, родителей

DOI: <https://doi.org/10.46687/HOIR2203>

INTERACTION IN THE UNIVERSITY EDUCATION ENVIRONMENT

Milena Paliy

Abstract: The article is devoted to the actual problem of interaction of subjects taking part in the process of university education. In this context, the issues that constitute the subject area of a variety of theories of interpersonal relations, identifying the specific features of interaction between teachers, students and their parents, are considered. It shows the multidimensionality of this phenomenon and offers some solutions that positively influence the process of optimisation of communications both in the

professional direction and in the universal, emotional direction, which is the basis for successful interaction and professional realization of students.

Key words: university; interaction; interpersonal relations; interaction of teachers, students, parents

Стремление жить в обществе продиктовано человеческой природой. Люди трудно могут существовать в отдалении от остальных. Жизнь в обществе предполагает регулярное взаимодействие с другими членами социума. Существуют разные виды отношений. С одними людьми мы взаимодействуем из собственных нужд, с другими – по необходимости. Мы вступаем в близкие отношения и активно поддерживаем их, испытывая эмоциональную привязанность и потребность в любви, заботе, внимании. Мы вступаем в формальные отношения в деловых целях и взаимодействуем с другими, чтобы исполнить свои материальные, физические или психологические нужды.

Человек, как неизменный элемент социума, просто вынужден общаться с другими людьми. Все члены общества или отдельной социальной группы объединены между собой одними и теми же потребностями, целями, морально-нравственными ценностями, предпочтениями, традициями. Только во взаимодействии со средой, в общении с другими людьми индивид приобретает качественные характеристики, в результате чего он становится личностью.

В наше время быстро развивающиеся события XXI века активно влияют на жизнедеятельность людей. Система высшего образования по подготовке специалистов должна иметь широкий спектр средств, обеспечивающих развитие навыков. Одним из важнейших моментов в этом отношении является интеракция – взаимодействие, которое развивается между преподавателем и студентом, между студентом и студентом, между студентами и родителями, между преподавателями и родителями. Этот актуальный вопрос

очень часто описывается в профессиональной и методической литературе. Так, многие исследователи занимаются актуальной темой интеракции „преподаватель – студент“. Она нашла место в трудах болгарских ученых Эмилии Рангеловой, Илианы Петковой, Елены Тополской, Пенки Марчевой, Милены Палий, которые анализируют и изучают мнения студентов о роли отношений между преподавателем и студентом, о повышении качества обучения в высшем образовании [16, 15, 14, 12, 13]. Среди российских ученых этими проблемами занимаются Лидия Кондрашова, Екатерина Кондрашова, Марина Есаулова, Лариса Николаева, Лариса Митина, Анна Цветкова, Ирина Дубровина и некоторые другие [7, 6, 4, 11, 8, 3]. Они предлагают уровень общения между преподавателем и студентами для связи с аттестацией, повышением квалификации, построением рейтинга университетских преподавателей.

Целью данного исследования является рассмотрение многообразия видов межличностных отношений в вузовской среде и выявление особенностей многоаспектного взаимодействия преподавателей, студентов и их родителей.

Основная задача, поставленная автором, – предложение некоторых решений, положительно влияющих на взаимодействие участников процесса коммуникации как в профессиональном, так и в общечеловеческом плане для успешной профессиональной реализации обучающихся.

Педагогическое взаимодействие в системе „преподаватель – студент“ представляет собой систему взаимовлияний субъектов, входящих в совместную деятельность, исходя из общих целей профессионального образования. Это взаимодействие между преподавателем и студентом влияет на формирование системы ценностей будущего специалиста, таких как человечность, честность, обучение, профессионализм и пр.

Важно иметь в виду, что процесс взаимодействия преподавателя и обучающихся происходит в столкновении целей, интересов, жизненных позиций, мотивов, личного индивидуального опыта, что вызывает диалектические изменения в формах взаимодействия в процессе обучения. Вступая в такую субъективную связь, и как ее активный участник, студент начинает воспринимать реализованные способы общения как норму, как индивидуальный выбор.

Взаимодействие между преподавателем и студентом также может рассматриваться как непрерывный диалог, в котором они наблюдают, размышляют и осмысливают намерения друг друга и реагируют на них. Преподаватели и студенты должны усердно работать, чтобы создать устойчивое и хорошее взаимодействие друг с другом, поэтому нельзя не учитывать важность положительного психологического климата повседневного педагогического общения в высшей школе. Но также нельзя отрицать, что не только преподаватели, но и сами студенты влияют на учебный процесс. От них зависит, каким будет подход преподавателя к учебной группе в целом и к каждому из студентов в отдельности.

Изучение взаимодействия преподавателей и студентов в вузе является одной из актуальнейших проблем. Данный феномен представляет собой предметную область целого ряда теорий межличностных отношений, рассмотрение которых выявляет особенности взаимодействия, заданных природой образовательных услуг. В этой связи проблема интеракции „преподаватель-студент“ приобретает первостепенное значение.

Наряду с этим, многое зависит и от отношений между студентами в их социуме. Данной проблемой интересовались и разрабатывали в своих исследованиях некоторые методисты, психологи, педагоги как в Болгарии, так и в России, такие как М. Тодорова-Колева, Л. Гайсина, Л. Захарьева,

Г. Михеева, Н. Шаброва и некоторые другие [6, 2, 5, 9, 10, 19].

Университет – это особая ценностно-коммуникативная реальность, в которой происходит расширение и преобразование знаний. Молодежь представляет собой наиболее активную общность, а поэтому студенчество в условиях глобального информационного общества, рыночной экономики довольно динамично контактирует с окружающим миром, с самими собой, с другими людьми, умело взаимодействует с мультикультурной средой. В студенческий период завершаются главные фазы биологического и личностного развития: формирование основных черт характера, начинают проявляться критичность, гибкость ума, любознательность. При этом молодые люди, обучающиеся в высших учебных заведениях, стараются соблюдать нормы и правила культуры общения, но рассматривать данную позицию как неизменное явление нельзя, поскольку она меняется в зависимости от противоречий социального и нравственного прогресса общества и довольно часто меняющихся общечеловеческих норм. Во время обучения в вузе формируется прочная основа трудовой, профессиональной деятельности, т.е. ведущей деятельностью для студенческой молодежи становится профессионально-познавательная.

„Готовность студентов вуза к общению в мультикультурной среде” трактуется как интегративное качество личности, характеризующееся высоким уровнем знаний об этой сфере социальной действительности, положительным эмоционально-ценностным отношением к особенностям различных культур, а также умением взаимодействия с их представителями [2, с. 88].

Общение „требуется определенной культуры, гуманных норм, ценностей и идеалов, умения воспринимать состояние другого человека, строить в соответствии с этим восприятием свое поведение“ [1, с. 216]. Оно способствует более

углубленному познанию людьми друг друга, что приводит к усилению взаимопонимания между ними, а также является средством социализации личности.

Общение студентов представляет собой единство двух противоположных тенденций: к сотрудничеству, интеграции, с одной стороны, к борьбе, дифференциации – с другой. Такой вид общения объединяет большое количество людей, однако он быстро консервируется в своих внутренних и внешних связях [10, с. 405].

На протяжении длительного времени в изучении интеракции студентов на первом месте находилась предметная деятельность (деловые отношения, организационные вопросы и т.д.), а системе личных отношений почти не уделялось внимания. Но ведь общение в группе, характер взаимодействия оказывают глубокое влияние на личностное становление молодежи, так как лишь при групповом общении происходит принятие ценностей и потребностей других коллег. В общении единомышленников можно почувствовать себя нужным, принятым, пользующимся доверием, получающим помощь. Только в коллективе есть возможность сотрудничать, взаимно обучаться, работать в команде. Именно тогда между студентами возникает не только конструктивное взаимодействие (сотрудничество), но и межличностные, в том числе, эмоциональные отношения. Здесь надо учитывать взаимную направленность этих отношений. Особый акцент ставится на эмоционально-чувственном аспекте взаимодействия между студентами при непрерывном обмене личной и профессиональной информацией, когда возникает персональная зависимость между контактирующими, а отсюда и их взаимная ответственность за сложившиеся отношения. Потребность в общении стимулирует обмен знаниями, личным опытом, чувствами, мнениями. Для полноценных межличностных отношений между студентами необходимо знание об общечеловеческих

нравственных ценностях: доброте, терпимости, нравственности, чести, достоинстве. Наличие таких знаний предполагает высокий уровень сознания, культуру общения, использование правил этикета. Чаще всего взаимодействие между студентами основывается на эмоциях, когда они вступают в отношения с сокурсниками, преподавателями, родителями.

Так, в среде студентов на начальных курсах идет процесс самоутверждения в группе. В это время на мотивацию их поведения большое влияние оказывают темперамент, черты характера и уровень воспитанности. Наши наблюдения показывают, что первокурсников и второкурсников характеризует обостренное чувство собственного достоинства, максимализм, категоричность и однозначность нравственных критериев, оценки фактов, событий, своего поведения. Свойственные этому периоду рационализм, нежелание принимать все на веру, руководствуясь своим, как они считают, богатым личным опытом, создают недоверие как к однокурсникам более старшего возраста, так и к некоторым преподавателям. К старшим курсам межличностные отношения студентов приобретают более осознанный характер, происходит формирование микрогрупп по принципу межличностной совместимости. Эти студенческие микрогруппы неоднородны по своему составу (этнический принцип, принцип взаимных интересов, а также материальный статус обучающихся). Иногда среди студентов возникают конфликты, но они носят спорадический характер. Такие конфликты разрешаются самими студентами, лишь в редких случаях могут заканчиваться разрывом отношений.

Чаще всего общение студентов представляет собой две противоположные тенденции: с одной стороны, это стремление к сотрудничеству, с другой – к соперничеству. При сотрудничестве возникают осознанные деловые

отношения, осуществляется взаимный контроль и самоконтроль участвующих в учебном процессе. Все это положительно влияет на повышение успеваемости студентов, на улучшение их психического самочувствия. Работа в команде помогает в подготовке коллоквиумов, курсовых работ, рефератов, научных публикаций для студенческих конференций и пр. В процессе многосторонней коммуникации, влияя друг на друга и дополняя друг друга, студенческий коллектив вместе решает поставленные задачи. Такой вид сотрудничества еще называют кооперацией [5, с. 14].

Соперничество, или конкуренция, означает стремление участников коммуникативного взаимодействия взять инициативу на себя, аргументированно отстаивать свою точку зрения, влиять на мнения и поведение партнеров, побуждать их к действию, выражая совет, просьбу, рекомендацию, требование и т.д., привлечение внимания к себе [5, с. 15]. Соперничество (конкуренция) обычно имеет две стороны: положительную и отрицательную. Если студенческая группа характеризуется статусом сплоченного коллектива, то там имеет место так называемая здоровая конкуренция, когда успехам коллег рады, а поражение принимается с достоинством. Но в коллективах, где существует конфронтация между разными микрогруппами, говорить о здоровой конкуренции не приходится: возникает зависть, озлобление либо подавленность и отстраненность некоторых членов коллектива. Конкуренция – это сильное стимулирующее средство достижения значительных результатов, но она имеет тенденцию превращаться в конфликт. Согласие на мирную борьбу за определенные вознаграждения путем соперничества часто нарушается. Конкурент, проигрывающий в мастерстве, интеллекте, способностях, может поддаться искушению завладеть ценностями путем насилия, интриг или нарушения

существующих законов конкуренции. Его действия могут породить ответную реакцию, и конкуренция превращается в конфликт с непредсказуемыми результатами [10, с. 406].

Социально-психологическая совместимость – один из важных элементов межличностных отношений. Эмоциональная окраска личных контактов также влияет на атмосферу в коллективе, на ценности совместной деятельности, помогает достигать целей, стоящих перед студентами для их дальнейшей реализации.

Нельзя не отметить и проблему взаимоотношений студентов и родителей. Родители – это не только близкие и родные люди, но и общность, которая волей-неволей включается в систему вузовских образовательных отношений и выполняет определенные важные функции разнообразного характера. Их волнует все, особенно качество современного образования. Оно вызывает озабоченность родителей, которые в свое время получили довольно крепкие и прочные знания. Легкость в получении информации современными студентами, компиляция ее в написании рефератов, курсовых и дипломных работ без особого труда, без собственных мыслей может привести к рискам и иногда неблагоприятным ситуациям и последствиям в дальнейшей реализации, препятствующим достижению жизненных целей молодых людей. Для родителей важно содействовать подрастающему поколению не только в выборе специальности или в оказании финансовой помощи. Они также осознают роль эмоциональной поддержки своих детей и важность умения их слышать.

Между тем, к сожалению, поведение родителей студентов не попадает в поле зрения ученых, а сама общность родителей остается „невидимкой“ не только для исследователей, но и для представителей академического сообщества – вузовских преподавателей и университетских руководителей. Выступая в качестве объекта научного

интереса, родители студентов рассматриваются лишь как контекст, влияющий на формирование у учащейся молодежи ценности высшего образования, на выбор ею образовательной траектории, вуза и специальности [19, с. 30].

С одной стороны, действительно, дети достигают совершеннолетия и становятся самостоятельными гражданами, с другой – родители продолжают финансировать образование детей, оказывают им и другие виды материальной помощи. И, если современные студенты не могут справиться сами с насущными проблемами, они, конечно же, обращаются за помощью к своей семье. Все же данный этап жизни студенчества связан с формированием относительной экономической самостоятельности, отходом от родительского дома, а иногда и с образованием собственной семьи.

Говоря об интеракции студент – родитель, можно выделить два основных аспекта: материальный и эмоциональный. Первый заключается в материальном обеспечении доступа молодых людей к высшему образованию. Второй состоит в оказании студентам в ходе их обучения эмоциональной поддержки и психологической защиты. Нельзя забывать и о третьем существующем аспекте – это контроль, осуществляемый родителями, который заключается в получении ими информации об академических результатах обучения студентов и предоставляемая помощь в преодолении их образовательных проблем. К сожалению, у родителей студентов, в отличие от родителей школьников, почти отсутствует возможность получить информацию от образовательной организации о текущей успеваемости их детей. Поэтому реальным становится неформальный контроль, включающий беседы, разговор по душам со своими детьми-студентами. Сами студенты осознают свою личную ответственность за успехи и неудачи в студенческой деятельности.

Все три рассматриваемых аспекта тесно взаимосвязаны между собой.

Вопросы о влиянии особенностей взаимодействия студентов и их родителей на минимизацию образовательных рисков разработаны недостаточно, тогда как это направление, на наш взгляд, является перспективным для изучения роли родительства в развитии высшей школы.

Учебная деятельность студентов в высшем учебном заведении, взаимоотношения студентов друг с другом, с преподавателями, родителями – это разнообразные стороны целостного профессионального и личностного формирования человека. Огромную роль на этот процесс оказывают преподаватели, родители и сами студенты. От интеракции данных индивидов зависит, каким студент выйдет из стен университета, какой клад знаний будет у него в голове, какая система ценностей будет сформирована.

Данный феномен (интеракция во всех ее видах) представляет собой целый ряд теорий межличностных отношений, которые показывает особенности взаимодействия не только вузовских категорий: обучающего и обучаемого, но и обучаемого и родителей, как и обучающего и родителей. Все это является собой непрерывный диалог, в ходе которого участвующие в нем наблюдают, осмысливают свои намерения и реагируют по-разному. Необходимо сосредоточиться на установлении обратной связи между ними, создании дружеской атмосферы, совместных решений возникающих проблем, укреплении доверия, умения находить контакт, создания психологически безопасной среды общения, ориентации на общечеловеческие, непреходящие ценности: эмпатию, толерантность, эмоциональную поддержку.

Каждый, – и преподаватели, и студенты, и родители, – должен уметь слушать и слышать собеседника; контролировать свои собственные эмоциональные реакции, свое

поведение и поведение участников интеракции, устанавливать и поддерживать контакт, быть сопричастными к проблемам других, уметь формулировать и отстаивать собственную точку зрения. Все это позволит всем участникам данного процесса выработать эффективные способы решения многих университетских проблем.

ЛИТЕРАТУРА

1. Буева Л. П. Человек: деятельность и общение. М.: Мысль, 1978, 216 С.
2. Гайсина Л. Ф. Готовность студентов вуза к общению в мультикультурной среде и ее формирование: Монография. Оренбург: РИК ГОУ ОГУ, 2004. 113 С.
3. Дубровина И. В. Психолого-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса. Москва: Юрайт, 2016. 272 С.
4. Есаулова М. Преподаватель вуза в глазах абитуриентов, студентов, выпускников. // „Взаимодействие на преподавателя и студента в условията на университетското образование: проблеми и перспективи“. Първа книга. Габрово: Изд. „Екс-Прес“, 2017. С. 444–448.
5. Захарьева Л. В. Коммуникативное взаимодействие студентов при изучении иностранного языка в условиях многосторонней коммуникации. Идеи. Поиски. Решения. // Сборник статей и тезисов IX Международной научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов. Минск: БГУ, 2018. С. 14–19.
6. Кондрашова Е. Превенция как условие эффективности взаимодействия учителя и учащихся в учебном процессе. // „Взаимодействие на преподавателя и студента в условията на университетското образование: проблеми и перспективи“. Първа книга. Габрово: Изд. „Екс-Прес“, 2017. С. 159–165.
7. Кондрашова Л. Культура управления взаимодействием преподавателя и студентов – важный резерв качества высшего образования. // Сборник с научни статии „Взаимодействие на преподавателя и студента в условията на университетското образование: теории, технологии, управление“. Трета книга. Габрово: Изд.: „Екс-Прес“, 2019. С. 507–514.
8. Митина Л. Взаимодействие преподавателя и студента в эпоху социального перелома: теории, модели, технологии. // Сборник с научни статии „Взаимодействие на преподавателя и студента в условията на

университетското образование: теории, технологии, управление“. Трета книга. Габрово. Изд.: „Екс-Прес“, 2019. С. 21–29.

9. Михеева Г. А. Взаимодействие студентов в вузе // Педагогика и психология. Теория и методика обучения., 2007. С. 168–174.

10. Михеева Г. А. Формирование системы межличностных отношений студентов // Педагогика и психология. Теория и методика обучения. 2008. С. 404–409.

11. Николаева Л. В., Саввинова Р. В. Взаимодействие преподавателя и студента как условие эффективности профессиональной подготовки будущих специалистов // Современные наукоемкие технологии. № 12–2. 2015. С. 351–354. URL: <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=35270> (дата обращения: 08.12.2024).

12. Палий, М. Роль личности преподавателя вуза во взаимоотношениях „преподаватель – студент“ как важная составляющая целостного педагогического процесса в высшей школе // Сборник научни статии на СУ ”Св. Климент Охридски”, факултет Педагогика. 2012. С. 273–278.

13. Палий, М. Педагогическая культура преподавателя в высшем учебном заведении в условиях модернизации современного образования // Сборник с научни статии „Формиране на гражданина и професионалиста в условията на висшето образование“. Габрово: Изд. „Екс-Прес“, 2013. С. 332–335.

14. Палий М., Мисник Н. Конфликтная ситуация среди основных рисков во взаимодействии между преподавателем и студентами. // „Взаимодействие на преподавателя и студента в условията на университетското образование: традиции и иновации“. Четвърта книга. Габрово: Изд. „Екс-Прес“. 2020. С. 96–100.

15. Петкова И, Тополска Е, Марчева П. Аспекти на взаимодействието преподавател-студент (результати от сравнително емпирично изследване) // „Взаимодействие на преподавателя и студента в условията на университетското образование: проблеми и перспективи“. Първа книга. Габрово: Изд. „Екс-Прес“. 2017. С. 57–66.

16. Рангелова Е. Университетският преподавател и студентът. За качествените характеристики на съвременния преподавател // „Взаимодействие на преподавателя и студента в условията на университетското образование: проблеми и перспективи“. Първа книга. Габрово: Изд. „Екс-Прес“. 2017. С. 393–397.

17. Тодорова-Колева М. Стратегии за подобряване на взаимодействието между преподавателя и студента // „Взаимодействие на преподавателя и студента в условията на университетското образование:

проблеми и перспективи“. Първа книга. Габрово: Изд. „Екс-Прес“. 2017. С. 142–148.

18. Цветкова А. Взаимодействие преподавателя и студентов как один из аспектов эффективного образовательного процесса // Мир науки, культуры, образования. № 1 (104). 2024. С. 209–212. ISSN 1991-5497.

19. Шаброва Н. В. Взаимодействие студентов вузов и их родителей как фактор минимизации образовательных рисков. // Высшее образование в России, №4. 2022. С. 29–41.

REFERENCES

1. Bueva L. P. Chelovek: deyatelnosty i obshtenie. M.: Mysly, 1978, 216 S.

2. Gaysina L. F. Gotovnosty studentov vuza k obshteniyu v mulytikulturnoy srede i ee formirovanie: Monografija. Orenburg: RIK GOU OGU, 2004. 113 S.

3. Dubrovina I. V. Psikhologo-pedagogicheskoe vzaimodeystvie uchastnikov obrazovatelynogo protsesssa. Moskva: Yurayt, 2016. 272 S.

4. Esaulova M. Prepodavately vuza v glazakh abiturientov, studentov, vypuschnikov // „Vzaimodeystvie na prepodavatelya i studenta v usloviyata na universitetskoto obrazovanie: problemi i perspektivi. Parva kniga. Gabrovo: Izd. „Eks-Pris“, 2017. S. 444–448.

5. Zakharyeva L. V. Komunikativnoe vzaimodeystvie studentov pri izuchenii inostrannogo yazyka v usloviyah mnogostoronney kommunikatsii. Idei.Poiski. resheniya // Sbornik statey i tezisov IX Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii prepodavateley, aspirantov, magistrantov, studentov. Minsk: BGU, 2018. S. 14–19.

6. Kondrashova E. Preventsiya kak uslovie effektivnosti vzaimodeystviya uchitelya i uchastikhysya v uchebnom protsesse // „Vzaimodeystvie na prepodavatelya i studenta v usloviyata na universitetskoto obrazovanie: problemi i perspektivi. Parva kniga. Gabrovo: Izd. „Eks-Pris“, 2017. S. 159–165.

7. Kondrashova L. Kulytura upravleniya vzaimodeystviem prepodavatelya i studentov – vazhnyy rezerv kachestva vysshego obrazovaniya // „Vzaimodeystvie na prepodavatelya i studenta v usloviyata na universitetskoto obrazovanie: teorii, tekhnologii, upravlenie. Treta kniga. Gabrovo: Izd. „Eks-Pris“, 2019. S. 507–514.

8. Mitina L. Vzaimodeystvie prepodavatelya i studenta v epokhu sotsialnogo pereloma: teorii, modeli, tekhnologii // Sbornik s nauchni statii // „Vzaimodeystvie na prepodavatelya i studenta v usloviyata na

universitetskoto obrazovanie: teorii, tehnologii, upravlenie. Treta kniga. Gabrovo: Izd. „Eks-Pres“, 2019. S. 21–29.

9. Mikheeva G. A. Vzaimodeystvie studentov v vuze // Pedagogika i psikhologiya. Teoriya i metodika obucheniya, 2007. S. 168–174.

10. Mikheeva G. A. Formirovanie sistemy mezhlichnostnyh otnosheniy studentov // Pedagogika i psikhologiya. Teoriya i metodika obucheniya, 2008. S. 404–409.

11. Nikolaeva L. V., Savvinova R. V. Vzaimodeystvie prepodavatelya i studenta kak uslovie effektivnosti professionalnoy podgotovki buduchtykh specialistov // Sovremennye naukoemkie tekhnologii. № 12–2. 2015. S. 351–354. URL: <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=35270> (дата обращения: 08.12.2024).

12. Paliy M. Roly lichnosti prepodavatelya vuza vo vzaimootnosheniyah „prepodavately-student“ kak vazhnaya sostavlyayushtaya tselostnogo pedagogicheskogo protsesa v vysshey shkole // Sbornik nauchni statii na SU „Sv. Kliment Okhridski“, fakultet Pedagogika, 2012. S.273–278.

13. Paliy M. Pedagogicheskaya kulytura prepodavatelya v vysshem uchebnom zavedenii v usloviyah modernizatsii sovremennogo obrazovaniya // Sbornik s nauchni statii „Formirane na grazhdanina i profesionalista v usloviyata na vissheto obrazovanie“. Gabrovo, Izd. „Eks-Pres“, 2013. S. 332–335.

14. Paliy M., Misnik N. Konfliktnaya situatsiya sredi osnovnykh riskov vo vzaimodeystvii mezhdu prepodavatelem i studentami // „Vzaimodeystvie na prepodavatelya i studenta v usloviyata na universitetskoto obrazovanie: traditsii i inovatsii. Chetvarta kniga. Gabrovo: Izd. „Eks-Pres“, 2020. S. 96–100.

15. Petkova I., Topolska, E., Marcheva P. Aspekti na vzaimodeystvieto prepodavatel-student (rezultati ot sravnitelno empirichno izsledvane) // „Vzaimodeystvie na prepodavatelya i studenta v usloviyata na universitetskoto obrazovanie: problemi i perspektivi. Parva kniga. Gabrovo: Izd. „Eks-Pres“, 2017. S. 57–66.

16. Rangelova E. Universitetskiyat prepodavatel i studentat. Za kachestvenite kharakteristiki na sawremenniya prepodavatel. Za kachestvenite kharakteristiki na съвременния преподавател // „Vzaimodeystvie na prepodavatelya i studenta v usloviyata na universitetskoto obrazovanie: problemi i perspektivi. Parva kniga. Gabrovo: Izd. „Eks-Pres“, 2017. S. 393–397.

17. Todorova-Koleva M. Strategii za podobryavane na vzaimodeystvieto mezhdu prepodavatelya i studenta // „Vzaimodeystvie na prepodavatelya i studenta v usloviyata na universitetskoto obrazovanie: problemi i perspektivi. Parva kniga. Gabrovo: Izd. „Eks-Pres“, 2017. S. 142–148.

18. Tsvetkova A. Vzaimodeystvie prepodavatelya i studentovkak odin iz aspektov effektivnogo obrazovatelynogo protsessa // Mir nauki, kulytury, obrazovaniya. № 1 (104) 2024. S. 209–212. ISSN 1991-5497.

19. Shabrova N. V. Vzaimodeystvie studentov vuzov i ikh roditeley kak factor minimizatsii obrazovatelynyh riskov // Vysshee obrazovanie v Rossii, 2022, №4. S. 29–41.

Милена Палий

доцент, доктор филологии

Шуменский Университет имени Константина Преславского

г. Шумен, Болгария

mpaliy@mail.bg